**(ร่าง)**

**ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ระดับอุดมศึกษา**

**สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)**

**(ณ วันที่ ๒๖กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙)**

**ตาราง สรุปตัวบ่งชี้**

| **กลุ่มตัวบ่งชี้** | **ประเภท** | **ตัวบ่งชี้** |
| --- | --- | --- |
| **พื้นฐาน** | **พันธกิจ** | **ด้านคุณภาพบัณฑิต** |
| 1. ผลการพัฒนาบัณฑิตปริญญาตรี
 |
| 1. ผลการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
 |
| 1. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
 |
| 1. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
 |
| **ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์** |
| 1. ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการ
 |
| **ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม** |
| 1. ผลงานบริการวิชาการแก่สังคม
 |
| **ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** |
| ๗. ผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม |
|  | **การบริหาร** | **ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน** |
| 1. ผลการบริหารของสภาสถาบันและผู้บริหารสถาบัน
 |
| 1. ผลการพัฒนาคณาจารย์
 |
| **ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน** |
| 1. ผลการประกันคุณภาพภายใน
 |
| **อัตลักษณ์/เอกลักษณ์** | **ความเชี่ยวชาญ** | ๑๑.ผลการพัฒนาอัตลักษณ์ผู้เรียน |
| ๑๒.ผลการพัฒนาเอกลักษณ์คณะ/สถาบัน |
| **มาตรการส่งเสริม** |  | **ด้านความท้าทาย**  |
| **การพัฒนาความเป็นสากล** | ก. การศึกษาข้ามพรมแดน  |
| ข. การเคลื่อนย้ายผู้เรียน |
| **การสร้างขีดความสามารถ** | ค. การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย  |
| ง. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน |
| **การเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม** | จ. ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมของคณะ/สถาบัน  |
| **การเป็นที่พึ่งของสังคม** | ฉ. การพัฒนาคณะ/สถาบันให้เป็นแหล่งเรียนรู้ |
| ช. การบริหารจัดการการมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้กับสถาบันอื่น |
| **การส่งเสริมคุณธรรม** | ซ. ผู้เรียนเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ |
| ฌ. ศิษย์เก่าทำประโยชน์ให้กับคณะ/สถาบัน |
| **การตอบสนองต่อบริบทของคณะ/สถาบัน** | ญ. อื่น ๆ เป็นไปตามบริบทของคณะ/สถาบันหรือนโยบายรัฐ |

| **ตัวบ่งชี้ที่ ๑** | **ผลการพัฒนาบัณฑิตปริญญาตรี** | **เสนอความเห็น** |
| --- | --- | --- |
| **คำอธิบาย** | บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาในสาขานั้นๆ ที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายในระยะเวลา ๑ ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำ ให้นับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ การนับจำนวนผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้นับเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** | ๑. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี⮚แปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ปี เป็นคะแนนระหว่าง  ๐ –๓ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๓ เท่ากับร้อยละ ๑๐๐ ๒. ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรีในรอบ ๕ ปี ⮚ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน |  |
| **วิธีการคำนวณ** | **๑. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ปี**(อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด) ๑) คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ปี |  | X ๑๐๐ |
|  | จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด |  |

 ๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี |  | X ๓ |
|  | ๑๐๐ |  |

. |  |
| **๒. ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรีในรอบ ๕ ปี**

|  |  |
| --- | --- |
| ไม่ปรากฏการดำเนินการ(ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน) | ๐ คะแนน |
| มีการติดตามคุณภาพบัณฑิต โดยแสดงผลการวิเคราะห์และแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น (๕ ปีย้อนหลัง) | ๑ คะแนน |
| มีบัณฑิตปริญญาตรีได้รับการยกย่อง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (๕ ปีย้อนหลัง) | ๑ คะแนน |

 |  |
| **ข้อมูลประกอบ****การพิจารณา**  | ๑. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗๒. แนวทางในการติดตามคุณภาพบัณฑิตที่แสดงถึงผลการวิเคราะห์ และกระบวนการปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น  (๕ ปีย้อนหลัง)๓. ข้อมูลที่แสดงถึงจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีได้รับการยกย่อง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (๕ ปีย้อนหลัง) |  |
| **หมายเหตุ** | ๑. การคำนวณค่าร้อยละในตัวบ่งชี้นี้ ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา๒. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา |  |

| **ตัวบ่งชี้ที่ ๒** | **ผลการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ** | **เสนอความเห็น** |
| --- | --- | --- |
| **คำอธิบาย** | คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF:HEd.หรือ Thai QualificationsFramework for Higher Education)หมายถึง คุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระบุ โดยเป็นคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่สถาบันกำหนด ครอบคลุมอย่างน้อย ๕ ด้าน คือ ๑) ด้านคุณธรรมจริยธรรม๒) ด้านความรู้๓) ด้านทักษะทางปัญญา ๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศรวมทั้ง TQF ตามสาขาวิชาชีพที่ประกาศใช้ ตลอดจนสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภาหรือองค์กรวิชาชีพกำหนดเพิ่มเติม หรือสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตกรณีที่เป็นวิชาชีพที่มีการเพิ่มเติมคุณลักษณะของบัณฑิตที่เพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานทั้ง ๕ ด้าน ต้องทำการประเมินครบทุกด้าน |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** | ๑. คำนวณจากค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต ⮚ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๓)๒.ผลการพัฒนาคุณภาพคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ⮚ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน |  |
| **วิธีการคำนวณ** | **๑. การคำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต** ๑) คำนวณจากค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต(อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต |  |
|  | จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด |  |

 ๒) แปลงค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต |  | X ๓ |
|  | ๕ |  |

 |  |
| **๒. ผลการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**

|  |  |
| --- | --- |
| ไม่ปรากฏการดำเนินการ(ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน) | ๐ คะแนน |
| มีการติดตามและการวิเคราะห์คุณภาพบัณฑิตย้อนหลัง รวมถึงการกำหนดแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น | ๑ คะแนน |
| มีแนวปฏิบัติที่แสดงถึงผลการปรับปรุงตามแนวทางที่กำหนดและมีการนำไปใช้ในระดับคณะ/สถาบัน | ๑ คะแนน |

 |  |
| **ข้อมูลประกอบการพิจารณา**  | ๑. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗๒. มีแนวทางการติดตามและการวิเคราะห์คุณภาพบัณฑิตย้อนหลัง รวมถึงการกำหนดแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิต ให้ดีขึ้น๓. แนวปฏิบัติที่แสดงถึงผลการปรับปรุงตามแนวทางที่กำหนดและมีการนำไปใช้ในระดับคณะ/สถาบัน |  |
| **หมายเหตุ** | 1. ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพครอบคลุมทุกคณะ อย่างน้อยร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับการศึกษา
2. ตัวบ่งชี้นี้สอดคล้องกับ Expected Learning Outcome ในระบบ AUN-QA, CUPT-QA
 |  |

| **ตัวบ่งชี้ที่ ๓** | **ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่** | **เสนอความเห็น** |
| --- | --- | --- |
| **คำอธิบาย** | การศึกษาในระดับปริญญาโทจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบวิจัยเพื่อหาคำตอบที่มีความน่าเชื่อถือ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** | ๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท⮚ แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทเป็น คะแนนระหว่าง ๐ – ๓ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๓เท่ากับร้อยละ๔๐ ขึ้นไป๒. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาโทในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน ⮚ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน |  |
| **วิธีการคำนวณ** | **๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท** ๑) ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา(อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท |  | X ๑๐๐ |
|  | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด |  |

 ๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท |  | X ๓ |
|  | ๔๐ |  |

. |  |
| 1. **ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาโทในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน**

|  |  |
| --- | --- |
| ไม่ปรากฏการดำเนินการ(ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน) | ๐ คะแนน |
| มีระบบการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในระดับปริญญาโททุกหลักสูตรของคณะ/สถาบัน | ๑ คะแนน |
| ผลงานของบัณฑิตปริญญาโทที่ได้รับการยอมรับ ในระดับชาติ หรือนานาชาติในรอบ ๕ ปี | ๑ คะแนน |

. |  |
| **ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ** |

|  |  |
| --- | --- |
| **ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพงานวิจัย** |
| ๐.๑๐ | - บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง |
| ๐.๒๐ | - บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ |
| ๐.๔๐ | - บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. ๒๕๕๖แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐วันนับแต่วันที่ออกประกาศ- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร |
| ๐.๖๐ | - บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่๒ |
| ๐.๘๐ | - บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. ๒๕๕๖แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน๓๐วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall’s list)หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่๑ |
| ๑.๐๐ | - บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. ๒๕๕๖- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร |

 |  |
| **ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์** |

|  |  |
| --- | --- |
| **.ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์**  |
| ๐.๒๐ | งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online |
| ๐.๔๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน |
| ๐.๖๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ |
| ๐.๘๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ |
| ๑.๐๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ |

 |  |
| **ข้อมูลประกอบการพิจารณา**  | ๑. จำนวนและรายชื่อบทความที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ที่ตีพิมพ์ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติรายปีตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ ค่าน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น ๒. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อหน่วยงานหรือองค์กร พร้อมทั้งจังหวัด ประเทศที่เผยแพร่ รูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐานและค่าน้ำหนักของการเผยแพร่ผลงานแต่ละชิ้น๓. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด ๔. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗ |  |
| **หมายเหตุ** | 1. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการ ต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์(Full paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้
2. ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า ๓ คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย
3. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวบ่งชี้นี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการของอาจารย์
4. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมินนั้นๆ
5. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้นี้
 |  |

| **ตัวบ่งชี้ที่ ๔** | **ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่** | **เสนอความเห็น** |
| --- | --- | --- |
| **คำอธิบาย** | การศึกษาในระดับปริญญาเอกเป็นการศึกษาในระดับสูงจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหาประเด็นความรู้ใหม่ที่มีความน่าเชื่อถือ เป็นประโยชน์ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** | ๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก⮚ แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง ๐ – ๓ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๓เท่ากับร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป๒. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาเอกในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน ⮚ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน |  |
| **วิธีการคำนวณ** | ๑. **ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก** ๑) ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก(อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก |  | X ๑๐๐ |
|  | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด |  |

 ๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก |  | X ๓ |
|  | ๘๐ |  |

 |  |
| **๒. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาเอกในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน**

|  |  |
| --- | --- |
| ไม่ปรากฏการดำเนินการ(ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน) | ๐ คะแนน |
| มีระบบการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในระดับปริญญาเอกทุกหลักสูตรของคณะ/สถาบัน | ๑ คะแนน |
| ผลงานของบัณฑิตปริญญาเอกที่ได้รับการยอมรับ ในระดับชาติ หรือนานาชาติในรอบ ๕ ปี | ๑ คะแนน |

 |  |
| **ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ** |

|  |  |
| --- | --- |
| **ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพงานวิจัย** |
| ๐.๒๐ | - บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ |
| ๐.๔๐ | - บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. ๒๕๕๖แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน๓๐วันนับแต่วันที่ออกประกาศ- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร |
| ๐.๖๐ | - บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่๒ |
| ๐.๘๐ | - บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. ๒๕๕๖แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน๓๐วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall’s list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่๑ |
| ๑.๐๐ | - บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. ๒๕๕๖- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร |

 |  |
| **ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์** |

|  |  |
| --- | --- |
| **ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ \*** |
| ๐.๒๐ | งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online |
| ๐.๔๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน |
| ๐.๖๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ |
| ๐.๘๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ |
| ๑.๐๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ |

 |  |
| **ข้อมูลประกอบการพิจารณา**  | ๑. จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติรายปีตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวิทยานิพนธ์ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ ค่าน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น ๒. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์จากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อหน่วยงานหรือองค์กร พร้อมทั้งจังหวัด ประเทศที่เผยแพร่ รูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐานและค่าน้ำหนักของการเผยแพร่ผลงานแต่ละชิ้น๓. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด ๔. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗ |  |
| **หมายเหตุ** | 1. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้
2. ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า ๓ คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

๓. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวบ่งชี้นี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์๔. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการ ตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมินนั้นๆ๕. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้นี้ |  |

| **ตัวบ่งชี้ที่ ๕** | **ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการ** | **เสนอความเห็น** |
| --- | --- | --- |
| **คำอธิบาย** | ผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ และผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่าสมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้วผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว  |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** | ๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่⮚ แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็นคะแนนระหว่าง ๐ – ๓ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๓เท่ากับร้อยละตามกลุ่มสาขาวิชา๒. ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ⮚ ค่าร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ เป็นคะแนนระหว่าง ๐ – ๒ |  |
| **วิธีการคำนวณ** | **๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่** ๑) ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด(อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ผลรวมถ่วงน้ำหนักงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ |  | X ๑๐๐ |
|  | จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด |  |

 ๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด |  | X ๓ |
|  | ค่าร้อยละของกลุ่มสาขา\* |  |

\* แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓ ตามกลุ่มสาขา ดังนี้

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **กลุ่มสาขาวิชา** | **ร้อยละของกลุ่ม ข และ ค๒** | **ร้อยละของกลุ่ม ค๑ และ ง** |
| วิทยาศาสตร์สุขภาพ  | ๓๐ | ๖๐ |
| วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | ๓๐ | ๖๐ |
| มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | ๒๐ | ๔๐ |

**หมายเหตุ**กรณีสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด สกอ. กำหนดกลุ่มถาบัน อุดมศึกษาเป็น ๔ กลุ่ม ได้แก่กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง และค๑ เป็นสถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษาค๒ เป็นสถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรีกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

|  |
| --- |
|  |
|  |

 |  |
| ๒. ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์๑) คำนวณค่าร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ |  | X ๑๐๐ |
|  | จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด |  |

 ๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๒

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ |  | X ๒ |
|  | ๔๐ |  |

 |  |
| **ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ** |

|  |  |
| --- | --- |
| **ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพงานวิจัย** |
| ๐.๒๐ | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ |
| ๐.๔๐ | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. ๒๕๕๖แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐วันนับแต่วันที่ออกประกาศ- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร |
| ๐.๖๐ | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่๒ |
| ๐.๘๐ | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. ๒๕๕๖แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน๓๐วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall’s list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่๑ |
| **ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพงานวิจัย** |
| ๑.๐๐ | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ |

. |  |
| **ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์** |

|  |  |
| --- | --- |
| **ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ \*** |
| ๐.๒๐ | งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online |
| ๐.๔๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน |
| ๐.๖๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ |
| ๐.๘๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ |
| ๑.๐๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ |

 |  |
| **ข้อมูลประกอบการพิจารณา** | ๑. จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยระดับชาติและนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ และค่าน้ำหนักของแต่ละบทความวิจัย๒. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อสถานที่ จังหวัด หรือประเทศที่เผยแพร่ และระบุรูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน และค่าน้ำหนักของแต่ละผลงานสร้างสรรค์๓. หลักฐานแสดงความเป็นเจ้าของโครงการวิจัย๔. จำนวนและรายชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดยนับรวมผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดำเนินการเสร็จ ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ ชื่อหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ให้แสดงข้อมูลที่ระบุรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนด้วย๕. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗ |  |
| **หมายเหตุ** | ๑. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์(Full paper)และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้วการตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้๒. ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า ๓ คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย๓. การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชามาหาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบันให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาหาค่าเฉลี่ย๔. ประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มี ดังนี้๔.๑ การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ เช่น ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชนในเรื่องต่างๆ ที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้น ได้แก่ การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุข ด้านการบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยภาคประชาชน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น ๔.๒ การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย เช่น ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเชิงนโยบายในการนำไปประกอบเป็นข้อมูลการประกาศใช้กฎหมาย หรือกำหนดมาตรการ กฎเกณฑ์ต่างๆ โดยองค์กร หรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป็นต้น๔.๓ การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เป็นต้น๔.๔ การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจ ยกระดับจิตใจ ก่อให้เกิดสุนทรียภาพ สร้างความสุข เช่น งานศิลปะที่นำไปใช้ในโรงพยาบาล ซึ่งได้มีการศึกษาและการประเมินไว้ |  |

| **ตัวบ่งชี้ที่ ๖** | **ผลงานบริการวิชาการแก่สังคม** | **เสนอความเห็น** |
| --- | --- | --- |
| **คำอธิบาย** | การให้บริการวิชาการหมายถึง การที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาซึ่งอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชนหรือสังคม เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใดๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งของประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือ รายวิชาหรือหลักสูตรเป็นต้น |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** | ๑. ผลจากการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม  ⮚ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๓ คะแนน๒. ร้อยละจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย⮚ แปลงค่าร้อยละจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย เป็นคะแนนระหว่าง ๐ – ๒ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๒เท่ากับร้อยละ ๖๐ |  |
| **เกณฑ์มาตรฐานและวิธีการคำนวณ** | **๑. ผลจากการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม**(อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)กรณี ของ สกอ. กำหนดเกณฑ์มาตรฐานไว้ดังนี้ **ระดับคณะ**๑. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ๒. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษาชุมชน หรือสังคม๓. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ ๑ อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า๔. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ ๑ และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา๕. นำผลการประเมินตามข้อ ๔ มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม๖. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน**ระดับสถาบัน**๑. กำหนดชุมชนหรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า๒. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์การเป้าหมายที่กำหนดในข้อ ๑๓. ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน๔. ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง๕. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย๖. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันตามข้อ ๒ โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ๐ | ๑ | ๒ | ๓ |
| ไม่ได้ดำเนินการ | ดำเนินการได้ ๑-๒ ข้อ | ดำเนินการได้ ๓-๔ ข้อ | ดำเนินการได้ ๕-๖ ข้อ |

. |  |
| **๒. ร้อยละจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย** ๑) ค่าร้อยละจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย |  | X ๑๐๐ |
|  | จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ |  |

 ๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๒

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ค่าร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย |  | X ๒ |
|  | ๖๐ |  |

. |  |
| **ข้อมูลประกอบ****การพิจารณา**  | ๑. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงว่าอาจารย์ประจำได้รวบรวม จัดระบบ และมีการประมวลความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน และการวิจัย๒. โครงการบริการวิชาการที่นับในตัวตั้งจะต้องมีผลการบูรณาการเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน และโครงการวิชาการที่เป็นตัวหารเป็นโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีที่ประเมิน โครงการหนึ่งๆ จะบูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน หรือเฉพาะกับงานวิจัย หรือจะบูรณาการกับทั้งการเรียนการสอน และการวิจัยก็ได้๓. การบริการวิชาการ เป็นการให้บริการแก่บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา ทั้งการประเมินในระดับคณะและระดับสถาบัน |  |

| **ตัวบ่งชี้ที่ ๗** | **ผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** | **เสนอความเห็น** |
| --- | --- | --- |
| **คำอธิบาย** | ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพ วิถีชีวิต และจิตใจที่ดีงามของบุคคลและสังคม เป็นพันธกิจหลักประการหนึ่งที่สถานศึกษาพึงตระหนัก ที่จะต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้สังคมในสถานศึกษาอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข อย่างมีคุณค่า สามารถเป็นแบบอย่างที่น่าศรัทธา และเป็นที่ยอมรับของสังคม การส่งเสริมสนับสนุนจำต้องดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพที่จริงใจได้ต่อเนื่องที่มั่นคงและยั่งยืนโดยการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดและสามารถประเมินผลได้ศิลปะและวัฒนธรรม เกี่ยวข้องกับความสุนทรีย์และรสนิยม เกิดรูปแบบวิถีชีวิตและสังคม โดยมีลักษณะที่เป็นพลวัต มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จำเป็นต้องรู้ทันอย่างมีปัญญา โดยมีแผนในการพัฒนาให้ความรู้และประสบการณ์ด้านสุนทรียภาพในบริบทของศิลปะและวัฒนธรรม สามารถเลือกรับ รักษาและสร้างให้ตนเองและสังคมอยู่ร่วมกันอย่างรู้คุณค่าความงาม อย่างมีสุนทรีย์ที่มีรสนิยม |  |
| **เกณฑ์มาตรฐาน** | ๑. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามบริบทของชุมชน ท้องถิ่น ⮚ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๓ คะแนน๒. ผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามบริบทของชุมชนท้องถิ่น ⮚ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** | ๑. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามบริบทของชุมชน ท้องถิ่น(อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด) กรณีของ สกอ. กำหนดเกณฑ์มาตรฐานไว้ดังนี้๑. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม๒. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน๓. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม๔. ประเมินความสำเร็จของตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม๕. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม๖. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน๗. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ๐ | ๑ | ๒ | ๓ |
| ไม่ได้ดำเนินการ | ดำเนินการได้ ๑-๓ ข้อ | ดำเนินการได้ ๔-๕ ข้อ | ดำเนินการได้ ๖-๗ ข้อ |

 |  |
|  | ๒. ผลจากการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาเอกในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน ๒.๑ มีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมเข้าร่วมกับการเรียนการสอนและการวิจัย (๑ คะแนน) ๒.๒ มีรูปแบบที่พัฒนาจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร (๑ คะแนน) |  |
| **ข้อมูลประกอบการพิจารณา** | ๑. นโยบาย แผน ระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ๒. โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม พร้อมรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรม ๓. รายงานสรุปผลหรือประเมินโครงการหรือกิจกรรม  |  |

| **ตัวบ่งชี้ที่ ๘** | **ผลการบริหารของสภาสถาบันและผู้บริหารสถาบันตามหลักการบริหารจัดการที่ดี**  | **เสนอความเห็น** |
| --- | --- | --- |
| **คำอธิบาย** | สภาสถาบันอุดมศึกษาถือเป็นองค์กรหลักของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบาย กรอบทิศทางการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา กำหนดระบบกลไกและกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดการกำกับดูแลและขับเคลื่อนสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา รวมทั้งการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการพัฒนาสถาบันอย่างยั่งยืนการประเมินผลความสำเร็จในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบันจะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพในการกำหนดทิศทางกำกับดูแลและขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบัน การบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance)การดำเนินงานตามมติการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาและการถ่ายทอดสู่ผู้บริหารในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงานตามนโยบายของสภาสถาบันอุดมศึกษา ประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร |  |
| **เกณฑ์มาตรฐาน** | ๑ มีการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและบริบทของคณะ/สถาบัน (ตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์กร Organizational profile : OP โดยมีการทบทวนเป็นระยะๆ)๒. คณะผู้บริหารทุกระดับ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง ๑๐ ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน๓. มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานร่วมกันระหว่างสภาสถาบันและฝ่ายบริหารให้บรรลุตามแผนยุทธศาสตร์สถาบัน๔. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์สถาบัน และนำมาสังเคราะห์ร่วมกันระหว่างสภาสถาบันและฝ่ายบริหารเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาสถาบัน๕. ผลการบริหารตามแผนยุทธศาสตร์สถาบัน ตลอดระยะเวลาอย่างน้อย ๓ ปีและ/หรือเป็นที่ยอมรับจากองค์กร ภายนอก  |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ๑ คะแนน | ๒ คะแนน | ๓ คะแนน | ๔ คะแนน | ๕ คะแนน |
| มีการดำเนินการ๑ ข้อ | มีการดำเนินการ ๒ ข้อ | มีการดำเนินการ ๓ ข้อ | มีการดำเนินการ ๔ ข้อ | มีการดำเนินการ ๕ ข้อ |

. |  |
| **ข้อมูลประกอบการพิจารณา** | 1. รายงาน/ข้อมูลเชิงสถิติที่ที่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมาย
2. ข้อมูลการจัดอันดับ (ถ้ามี)

๓. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแล การทบทวนกรอบทิศทางการดำเนินงาน ตามบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร๔. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงถึงระบบการกำกับดูแลการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานตามภารกิจหลักและมติสภาสถาบัน |  |
| **หมายเหตุ** | ๑. คณะผู้บริหาร หมายถึง สภาสถาบัน อธิการบดี คณบดี๒. การเป็นที่ยอมรับจากองค์กรภายนอก เช่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) สำนักงานการ ตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือองค์กรต่างประเทศ) |  |

| **ตัวบ่งชี้ที่ ๙** | **ผลการพัฒนาคณาจารย์** | **เสนอความเห็น** |
| --- | --- | --- |
| **คำอธิบาย** | คุณภาพของคณาจารย์เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน รวมทั้งพิจารณาจากความสำเร็จของสถานศึกษาในการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง อันจะทำให้สถานศึกษาสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล คุณภาพอาจารย์พิจารณาจากคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** | 1. พิจารณาร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก/เทียบเท่า (๑.๕ คะแนน)
2. พิจารณาร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/เทียบเท่า (๑.๕ คะแนน)
3. มีระบบและกลไกในการนำขีดความสามารถ (ตามบริบทของสถาบัน) จากการพัฒนาอาจารย์มาใช้ประโยชน์

(๑ คะแนน)1. ผลงานของอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถ/สมรรถนะ (๑ คะแนน)

 ๔.๑ ผลลัพธ์เชิงปริมาณ เช่น กำหนดร้อยละ ๒๐ ของอาจารย์ที่มี ผลงาน  **หรือ** ๔.๒ ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ เช่น ได้รับการยอมรับจากองค์กรภายนอก  |  |
| **วิธีการคำนวณ** | **๑. ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก** ๑) คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง ๐ – ๑.๕(อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก |  | X ๑๐๐ |
|  | จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด |  |

 ๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๑.๕

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก |  | X ๑.๕ |
|  | ๕ |  |

 |  |
|  | **๒. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์**(อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด) ๑) คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์) รวมกันเป็นคะแนนระหว่าง ๐ – ๑.๕

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ |  | X ๑๐๐ |
|  | จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด |  |

 ๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๑.๕

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ |  | X ๑.๕ |
|  | ๕ |  |

**.** |  |
|  | **๓. มีระบบและกลไกในการนำขีดความสามารถ (ตามบริบทของสถาบัน) จากการพัฒนาอาจารย์มาใช้ประโยชน์ (๑ คะแนน)** |  |
|  | **๔. ผลงานของอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถ/สมรรถนะ (competency)** ๔.๑ ผลลัพธ์เชิงปริมาณ เช่น กำหนดร้อยละ ๒๐ ของอาจารย์ที่มีผลงาน  **หรือ** ๔.๒ ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ เช่น ได้รับการยอมรับจากองค์กรภายนอก  |  |
| **ข้อมูลประกอบการพิจารณา** | 1. ข้อมูลสารสนเทศของอาจารย์ที่แสดงถึงคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ
2. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗
3. ระบบและกลไกในการนำขีดความสามารถ จากการพัฒนาอาจารย์มาใช้ประโยชน์ ให้เป็นไปตามบริบทของสถาบัน)
4. เกณฑ์การประเมิน ข้อ ๑ และ ๒ คะแนนที่ได้รับจาก IQA หรือระบบอื่นตามที่ สกอ. ให้การรับรอง/การเทียบเคียง หรือกรณีสถาบันสามารถเสนอการเทียบเคียงคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการมาที่ สมศ.
 |  |

| **ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐** | **ผลการประกันคุณภาพภายใน** | **เสนอความเห็น** |
| --- | --- | --- |
| **คำอธิบาย** | ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ระบุไว้ว่า “...ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้นอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน...” ทั้งนี้ สถานศึกษาจะดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยจะเป็นตัวบ่งชี้ที่เน้นด้านปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ ซึ่งผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัดนี้ จะเป็นคะแนนที่สามารถสะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของคุณภาพการดำเนินงานด้านต่างๆ ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ ดังนั้น ในการประเมินตัวบ่งชี้นี้ จะใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด โดยไม่ต้องทำการประเมินใหม่ |  |
| **เกณฑ์มาตรฐาน** | ๑. ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด⮚ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด๒. ผลการบริหารจัดการหลักสูตร⮚ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบโดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน. |  |
| **วิธีการคำนวณ** | **๑. ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด** ๑) ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัดเป็นคะแนนระหว่าง ๐ – ๓ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๕.๐๐เท่ากับ ๓

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด |  | X ๓ |
|  | ๕ |  |

.**..** |  |
| **๒. ผลการบริหารจัดการหลักสูตร** ๑) ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะ/สถาบันรับผิดชอบ (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)

|  |  |
| --- | --- |
|  | ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร |
|  | จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะ/สถาบันรับผิดชอบ |

 ๒) แปลงค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๒

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะ/สถาบันรับผิดชอบ |  | X ๒ |
|  | ๕ |  |

. |  |
| **ข้อมูลประกอบการพิจารณา**  | ๑. ผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุง/พัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา๒. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗๓. คะแนนประเมินผลการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาโดยต้นสังกัด๔. คะแนนประเมินผลการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร |  |

**.**

| **ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑** | **ผลการพัฒนาอัตลักษณ์ผู้เรียน** | **เสนอความเห็น** |
| --- | --- | --- |
| **คำอธิบาย** | อัตลักษณ์ หมายถึง บุคลิก ลักษณะที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** | ⮚ ค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕) |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ |  |
|  | จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด |  |

. |  |
| **ข้อมูลประกอบการพิจารณา**  | ๑. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์๒. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ใช้บัณฑิต หรือสถานศึกษาที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ  |  |
| **หมายเหตุ** | 1. ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพครอบคลุมทุกคณะ อย่างน้อยร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ
2. คณะและสถาบัน มีอัตลักษณ์เดียวกัน โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
3. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
4. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐาน การดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน
5. มีการกำหนดอัตลักษณ์ไว้ใน โครงร่างองค์กร (Organizational Profile)
 |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒** | **ผลการพัฒนาเอกลักษณ์คณะ/สถาบัน** | **เสนอความเห็น** |
| **คำอธิบาย** | เอกลักษณ์ หมายถึง ความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นลักษณะโดดเด่นเป็นหนึ่งของสถานศึกษา |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** | ๑. มีแนวทางในการกำหนดเอกลักษณ์๒. มีการนำแนวทางที่กำหนดไปถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัติ๓. มีประสิทธิผลการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ที่กำหนดอย่างเป็นรูปธรรม ๔. มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง๕. มีผู้เรียน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับตามอัตลักษณ์ที่กำหนด จากสังคมทั้งในระดับชาติ/ ระดับนานาชาติ |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ๑ คะแนน | ๒ คะแนน | ๓ คะแนน | ๔ คะแนน | ๕ คะแนน |
| มีการดำเนินการ ๑ ข้อแรก | มีการดำเนินการ ๒ ข้อแรก | มีการดำเนินการ ๓ ข้อแรก | มีการดำเนินการ ๔ ข้อแรก | มีการดำเนินการ ๕ ข้อ |

 |  |
| **ข้อมูลประกอบการพิจารณา**  | ๑. กระบวนการและแนวทางในการนำไปปฏิบัติในเรื่องเอกลักษณ์ของคณะ/สถาบัน๒. หลักฐานเชิงประจักษ์ในการได้รับการยกย่องหรือยอมรับ การได้รับรางวัลในประเด็นที่เกี่ยวกับเอกลักษณ์ เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น |  |
| **หมายเหตุ** | ๑. เอกลักษณ์ของคณะอาจเหมือน หรือแตกต่าง หรือส่งผลกับเอกลักษณ์ของสถาบันก็ได้ ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน๒. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้๓. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน๔. การคิดคะแนน๔.๑ กรณีที่คณะกำหนดเอกลักษณ์เหมือนกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน๔.๒ กรณีที่คณะกำหนดเอกลักษณ์ไม่เหมือนกับสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะ๕. มีการกำหนดเอกลักษณ์ไว้ใน โครงร่างองค์กร (Organizational Profile) |  |

**กลุ่มตัวบ่งชี้เลือก**

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ - ๑๕ คณะ/สถาบันเลือกรับการประเมิน๓ ตัวบ่งชี้ จาก ๑๐ ตัวบ่งชี้ ตามบริบทของคณะ/สถาบัน(ตัวบ่งชี้ละ ๕ คะแนน)

| **ประเภท** | **ตัวบ่งชี้** | **เสนอความเห็น** |
| --- | --- | --- |
| **การพัฒนาความเป็นสากล** | ก. การศึกษาข้ามพรมแดน (Cross Boarder education) |  |
| ข. การเคลื่อนย้ายผู้เรียน (Student Mobility) |  |
| **การสร้างขีดความสามารถ** | ค. การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย |  |
| ง. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน |  |
| **การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม** | จ. ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมของคณะ/สถาบัน |  |
| **การเป็นที่พึ่งของสังคม**  | ฉ. การพัฒนาคณะ/สถาบันให้เป็นแหล่งเรียนรู้ |  |
| ช. การบริหารจัดการการมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับสถาบันอื่น |  |
| **การส่งเสริมคุณธรรม** | ซ. ผู้เรียนเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ |  |
| ฌ. ศิษย์เก่าทำประโยชน์ให้กับคณะ/สถาบัน |  |
| **การตอบสนองต่อบริบทของคณะ/สถาบัน** | ญ. อื่น ๆ เป็นไปตามบริบทของคณะ/สถาบันหรือนโยบายรัฐ |  |

**กรอบแนวทางในการดำเนินการตามตัวบ่งชี้เลือก**

**แนวทางที่ ๑** ใช้เกณฑ์ทั่วไป

|  |  |
| --- | --- |
| **แนวทางทั่วไป** | **เสนอความเห็น** |
| **เกณฑ์มาตรฐาน** | ๑. มีการกำหนดแนวทางอย่างเป็นระบบ และมีการกำหนดตัวบ่งชี้และระดับความสำเร็จของเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐๒. มีการนำแนวทางที่กำหนดไปถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัติ๓. มีประสิทธิผลของการดำเนินงานภายใต้การมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างเป็นรูปธรรม ๔. มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริงและมีผลประเมินความพึงพอใจจากผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อคณะ/สถาบันโดยมีคะแนนผลประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๕. ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในสังคมระดับชาติ/ระดับนานาชาติ |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ๑ คะแนน | ๒ คะแนน | ๓ คะแนน | ๔ คะแนน | ๕ คะแนน |
| มีการดำเนินการ ๑ ข้อ | มีการดำเนินการ ๒ ข้อ | มีการดำเนินการ ๓ ข้อ | มีการดำเนินการ ๔ ข้อ | มีการดำเนินการ ๕ ข้อ |

 |  |
| **ข้อมูลประกอบการพิจารณา**  | ๑. แผนงาน โครงการหรือกิจกรรม๒. วิธีในการถ่ายทอดแผนงาน โครงการหรือกิจกรรมลงสู่การปฏิบัติ๓. ข้อมูลที่แสดงถึงประสิทธิผลการดำเนินงาน๔. วิธีที่ใช้ในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน๕. ข้อมูลที่แสดงถึงการเป็นที่ยอมรับ |  |

**แนวทางที่ ๒** ให้สถาบันอุดมศึกษาเสนอแนวทางและการนำไปปฏิบัติในตัวบ่งชี้เลือกตามบริบทคณะ/สถาบัน

|  |
| --- |
| **แนวทางตามบริบทของคณะ/สถาบัน** |
| **เกณฑ์มาตรฐาน** |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** |  |
| **ข้อมูลประกอบการพิจารณา**  |  |