**(ร่าง)**

**ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ระดับอุดมศึกษา**

**สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)**

**(ณ วันที่ ๒๖กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙)**

**ตาราง สรุปตัวบ่งชี้**

| **กลุ่มตัวบ่งชี้** | **ประเภท** | **ตัวบ่งชี้** |
| --- | --- | --- |
| **พื้นฐาน** | **พันธกิจ** | **ด้านคุณภาพบัณฑิต** |
| 1. ผลการพัฒนาบัณฑิตปริญญาตรี |
| 1. ผลการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ |
| 1. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ |
| 1. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ |
| **ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์** |
| 1. ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการ |
| **ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม** |
| 1. ผลงานบริการวิชาการแก่สังคม |
| **ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** |
| ๗. ผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม |
|  | **การบริหาร** | **ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน** |
| 1. ผลการบริหารของสภาสถาบันและผู้บริหารสถาบัน |
| 1. ผลการพัฒนาคณาจารย์ |
| **ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน** |
| 1. ผลการประกันคุณภาพภายใน |
| **อัตลักษณ์/เอกลักษณ์** | **ความเชี่ยวชาญ** | ๑๑.ผลการพัฒนาอัตลักษณ์ผู้เรียน |
| ๑๒.ผลการพัฒนาเอกลักษณ์คณะ/สถาบัน |
| **มาตรการส่งเสริม** |  | **ด้านความท้าทาย** |
| **การพัฒนาความเป็นสากล** | ก. การศึกษาข้ามพรมแดน |
| ข. การเคลื่อนย้ายผู้เรียน |
| **การสร้างขีดความสามารถ** | ค. การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย |
| ง. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน |
| **การเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม** | จ. ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมของคณะ/สถาบัน |
| **การเป็นที่พึ่งของสังคม** | ฉ. การพัฒนาคณะ/สถาบันให้เป็นแหล่งเรียนรู้ |
| ช. การบริหารจัดการการมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้กับสถาบันอื่น |
| **การส่งเสริมคุณธรรม** | ซ. ผู้เรียนเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ |
| ฌ. ศิษย์เก่าทำประโยชน์ให้กับคณะ/สถาบัน |
| **การตอบสนองต่อบริบทของคณะ/สถาบัน** | ญ. อื่น ๆ เป็นไปตามบริบทของคณะ/สถาบันหรือนโยบายรัฐ |

| **ตัวบ่งชี้ที่ ๑** | **ผลการพัฒนาบัณฑิตปริญญาตรี** | **เสนอความเห็น** |
| --- | --- | --- |
| **คำอธิบาย** | บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาในสาขานั้นๆ ที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายในระยะเวลา ๑ ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำ ให้นับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ การนับจำนวนผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้นับเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** | ๑. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี  ⮚แปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ปี เป็นคะแนนระหว่าง  ๐ –๓ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๓ เท่ากับร้อยละ ๑๐๐  ๒. ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรีในรอบ ๕ ปี  ⮚ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน |  |
| **วิธีการคำนวณ** | **๑. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ปี**(อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)  ๑) คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ปี |  | X ๑๐๐ | |  | จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด |  |   ๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี |  | X ๓ | |  | ๑๐๐ |  |   . |  |
| **๒. ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรีในรอบ ๕ ปี**   |  |  | | --- | --- | | ไม่ปรากฏการดำเนินการ(ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน) | ๐ คะแนน | | มีการติดตามคุณภาพบัณฑิต โดยแสดงผลการวิเคราะห์และแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น (๕ ปีย้อนหลัง) | ๑ คะแนน | | มีบัณฑิตปริญญาตรีได้รับการยกย่อง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (๕ ปีย้อนหลัง) | ๑ คะแนน | |  |
| **ข้อมูลประกอบ**  **การพิจารณา** | ๑. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗  ๒. แนวทางในการติดตามคุณภาพบัณฑิตที่แสดงถึงผลการวิเคราะห์ และกระบวนการปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น  (๕ ปีย้อนหลัง)  ๓. ข้อมูลที่แสดงถึงจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีได้รับการยกย่อง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ  (๕ ปีย้อนหลัง) |  |
| **หมายเหตุ** | ๑. การคำนวณค่าร้อยละในตัวบ่งชี้นี้ ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา  ๒. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา |  |

| **ตัวบ่งชี้ที่ ๒** | **ผลการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ** | **เสนอความเห็น** |
| --- | --- | --- |
| **คำอธิบาย** | คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF:HEd.หรือ Thai QualificationsFramework for Higher Education)หมายถึง คุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระบุ โดยเป็นคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่สถาบันกำหนด ครอบคลุมอย่างน้อย ๕ ด้าน คือ ๑) ด้านคุณธรรมจริยธรรม๒) ด้านความรู้๓) ด้านทักษะทางปัญญา ๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศรวมทั้ง TQF ตามสาขาวิชาชีพที่ประกาศใช้ ตลอดจนสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภาหรือองค์กรวิชาชีพกำหนดเพิ่มเติม หรือสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตกรณีที่เป็นวิชาชีพที่มีการเพิ่มเติมคุณลักษณะของบัณฑิตที่เพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานทั้ง ๕ ด้าน ต้องทำการประเมินครบทุกด้าน |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** | ๑. คำนวณจากค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต  ⮚ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๓)  ๒.ผลการพัฒนาคุณภาพคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  ⮚ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน |  |
| **วิธีการคำนวณ** | **๑. การคำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต**  ๑) คำนวณจากค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต(อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต |  | |  | จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด |  |     ๒) แปลงค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต |  | X ๓ | |  | ๕ |  | |  |
| **๒. ผลการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**   |  |  | | --- | --- | | ไม่ปรากฏการดำเนินการ(ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน) | ๐ คะแนน | | มีการติดตามและการวิเคราะห์คุณภาพบัณฑิตย้อนหลัง รวมถึงการกำหนดแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น | ๑ คะแนน | | มีแนวปฏิบัติที่แสดงถึงผลการปรับปรุงตามแนวทางที่กำหนดและมีการนำไปใช้ในระดับคณะ/สถาบัน | ๑ คะแนน | |  |
| **ข้อมูลประกอบการพิจารณา** | ๑. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗  ๒. มีแนวทางการติดตามและการวิเคราะห์คุณภาพบัณฑิตย้อนหลัง รวมถึงการกำหนดแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิต  ให้ดีขึ้น  ๓. แนวปฏิบัติที่แสดงถึงผลการปรับปรุงตามแนวทางที่กำหนดและมีการนำไปใช้ในระดับคณะ/สถาบัน |  |
| **หมายเหตุ** | 1. ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพครอบคลุมทุกคณะ อย่างน้อยร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับการศึกษา 2. ตัวบ่งชี้นี้สอดคล้องกับ Expected Learning Outcome ในระบบ AUN-QA, CUPT-QA |  |

| **ตัวบ่งชี้ที่ ๓** | **ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่** | **เสนอความเห็น** |
| --- | --- | --- |
| **คำอธิบาย** | การศึกษาในระดับปริญญาโทจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบวิจัยเพื่อหาคำตอบที่มีความน่าเชื่อถือ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** | ๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท  ⮚ แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทเป็น คะแนนระหว่าง ๐ – ๓ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๓เท่ากับร้อยละ๔๐ ขึ้นไป  ๒. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาโทในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน  ⮚ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน |  |
| **วิธีการคำนวณ** | **๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท**  ๑) ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา(อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและ  ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท |  | X ๑๐๐ | |  | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด |  |   ๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่  ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท |  | X ๓ | |  | ๔๐ |  |   . |  |
| 1. **ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาโทในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน**  |  |  | | --- | --- | | ไม่ปรากฏการดำเนินการ(ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน) | ๐ คะแนน | | มีระบบการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในระดับปริญญาโททุกหลักสูตรของคณะ/สถาบัน | ๑ คะแนน | | ผลงานของบัณฑิตปริญญาโทที่ได้รับการยอมรับ ในระดับชาติ หรือนานาชาติในรอบ ๕ ปี | ๑ คะแนน |   . |  |
| **ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ** | |  |  | | --- | --- | | **ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพงานวิจัย** | | ๐.๑๐ | - บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง | | ๐.๒๐ | - บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | | ๐.๔๐ | - บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. ๒๕๕๖แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐วันนับแต่วันที่ออกประกาศ  - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | | ๐.๖๐ | - บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่๒ | | ๐.๘๐ | - บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. ๒๕๕๖แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน๓๐วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall’s list)หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่๑ | | ๑.๐๐ | - บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. ๒๕๕๖  - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร | |  |
| **ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์** | |  |  | | --- | --- | | **.ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์** | | ๐.๒๐ | งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online | | ๐.๔๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | | ๐.๖๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | | ๐.๘๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | | ๑.๐๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ | |  |
| **ข้อมูลประกอบการพิจารณา** | ๑. จำนวนและรายชื่อบทความที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ที่ตีพิมพ์ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติรายปีตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ ค่าน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น  ๒. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อหน่วยงานหรือองค์กร พร้อมทั้งจังหวัด ประเทศที่เผยแพร่ รูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐานและค่าน้ำหนักของการเผยแพร่ผลงานแต่ละชิ้น  ๓. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด  ๔. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗ |  |
| **หมายเหตุ** | 1. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการ ต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์(Full paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ 2. ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า ๓ คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย 3. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวบ่งชี้นี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ 4. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมินนั้นๆ 5. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้นี้ |  |

| **ตัวบ่งชี้ที่ ๔** | **ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่** | **เสนอความเห็น** |
| --- | --- | --- |
| **คำอธิบาย** | การศึกษาในระดับปริญญาเอกเป็นการศึกษาในระดับสูงจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหาประเด็นความรู้ใหม่ที่มีความน่าเชื่อถือ เป็นประโยชน์ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** | ๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก  ⮚ แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง ๐ – ๓ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๓เท่ากับร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป  ๒. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาเอกในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน  ⮚ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน |  |
| **วิธีการคำนวณ** | ๑. **ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก**  ๑) ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก(อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและ  ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก |  | X ๑๐๐ | |  | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด |  |   ๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่  ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก |  | X ๓ | |  | ๘๐ |  | |  |
| **๒. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาเอกในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน**   |  |  | | --- | --- | | ไม่ปรากฏการดำเนินการ(ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน) | ๐ คะแนน | | มีระบบการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในระดับปริญญาเอกทุกหลักสูตรของคณะ/สถาบัน | ๑ คะแนน | | ผลงานของบัณฑิตปริญญาเอกที่ได้รับการยอมรับ ในระดับชาติ หรือนานาชาติในรอบ ๕ ปี | ๑ คะแนน | |  |
| **ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ** | |  |  | | --- | --- | | **ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพงานวิจัย** | | ๐.๒๐ | - บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | | ๐.๔๐ | - บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. ๒๕๕๖แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน๓๐วันนับแต่วันที่ออกประกาศ  - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | | ๐.๖๐ | - บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่๒ | | ๐.๘๐ | - บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. ๒๕๕๖แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน๓๐วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall’s list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่๑ | | ๑.๐๐ | - บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. ๒๕๕๖  - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร | |  |
| **ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์** | |  |  | | --- | --- | | **ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ \*** | | ๐.๒๐ | งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือ  ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online | | ๐.๔๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | | ๐.๖๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | | ๐.๘๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | | ๑.๐๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ | |  |
| **ข้อมูลประกอบการพิจารณา** | ๑. จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติรายปีตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวิทยานิพนธ์ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ ค่าน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น  ๒. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์จากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อหน่วยงานหรือองค์กร พร้อมทั้งจังหวัด ประเทศที่เผยแพร่ รูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐานและค่าน้ำหนักของการเผยแพร่ผลงานแต่ละชิ้น  ๓. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด  ๔. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗ |  |
| **หมายเหตุ** | 1. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ 2. ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า ๓ คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย   ๓. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวบ่งชี้นี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์  ๔. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการ ตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมินนั้นๆ  ๕. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้นี้ |  |

| **ตัวบ่งชี้ที่ ๕** | **ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการ** | **เสนอความเห็น** |
| --- | --- | --- |
| **คำอธิบาย** | ผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ และผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่าสมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้วผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** | ๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่  ⮚ แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็นคะแนนระหว่าง ๐ – ๓ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๓เท่ากับร้อยละตามกลุ่มสาขาวิชา  ๒. ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์  ⮚ ค่าร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ เป็นคะแนนระหว่าง ๐ – ๒ |  |
| **วิธีการคำนวณ** | **๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่**  ๑) ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด(อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | ผลรวมถ่วงน้ำหนักงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและ  นักวิจัยประจำที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ |  | X ๑๐๐ | |  | จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด |  |   ๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด |  | X ๓ | |  | ค่าร้อยละของกลุ่มสาขา\* |  |   \* แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓ ตามกลุ่มสาขา ดังนี้   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **กลุ่มสาขาวิชา** | **ร้อยละของกลุ่ม ข และ ค๒** | **ร้อยละของกลุ่ม ค๑ และ ง** | | วิทยาศาสตร์สุขภาพ | ๓๐ | ๖๐ | | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ๓๐ | ๖๐ | | มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | ๒๐ | ๔๐ |   **หมายเหตุ**  กรณีสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด สกอ. กำหนดกลุ่มถาบัน อุดมศึกษาเป็น ๔ กลุ่ม ได้แก่  กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน  กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี  กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง และ  ค๑ เป็นสถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา  ค๒ เป็นสถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี  กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก   |  | | --- | |  | |  | |  |
| ๒. ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์  ๑) คำนวณค่าร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ |  | X ๑๐๐ | |  | จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด |  |   ๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๒   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ |  | X ๒ | |  | ๔๐ |  | |  |
| **ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ** | |  |  | | --- | --- | | **ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพงานวิจัย** | | ๐.๒๐ | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | | ๐.๔๐ | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. ๒๕๕๖แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐วันนับแต่วันที่ออกประกาศ  - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | | ๐.๖๐ | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่๒ | | ๐.๘๐ | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. ๒๕๕๖แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน๓๐วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall’s list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่๑ | | **ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพงานวิจัย** | | ๑.๐๐ | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.  หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556  - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร  - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว  - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ  - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน  - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว  - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ |   . |  |
| **ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์** | |  |  | | --- | --- | | **ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ \*** | | ๐.๒๐ | งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือ  ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online | | ๐.๔๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | | ๐.๖๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | | ๐.๘๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | | ๑.๐๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ | |  |
| **ข้อมูลประกอบการพิจารณา** | ๑. จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยระดับชาติและนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ และค่าน้ำหนักของแต่ละบทความวิจัย  ๒. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อสถานที่ จังหวัด หรือประเทศที่เผยแพร่ และระบุรูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน และค่าน้ำหนักของแต่ละผลงานสร้างสรรค์  ๓. หลักฐานแสดงความเป็นเจ้าของโครงการวิจัย  ๔. จำนวนและรายชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดยนับรวมผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดำเนินการเสร็จ ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ ชื่อหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ให้แสดงข้อมูลที่ระบุรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนด้วย  ๕. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗ |  |
| **หมายเหตุ** | ๑. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์(Full paper)และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้วการตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้  ๒. ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า ๓ คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย  ๓. การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชามาหาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบันให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาหาค่าเฉลี่ย  ๔. ประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มี ดังนี้  ๔.๑ การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ เช่น ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชนในเรื่องต่างๆ ที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้น ได้แก่ การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุข ด้านการบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยภาคประชาชน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น  ๔.๒ การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย เช่น ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเชิงนโยบายในการนำไปประกอบเป็นข้อมูลการประกาศใช้กฎหมาย หรือกำหนดมาตรการ กฎเกณฑ์ต่างๆ โดยองค์กร หรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป็นต้น  ๔.๓ การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เป็นต้น  ๔.๔ การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจ ยกระดับจิตใจ ก่อให้เกิดสุนทรียภาพ สร้างความสุข เช่น งานศิลปะที่นำไปใช้ในโรงพยาบาล ซึ่งได้มีการศึกษาและการประเมินไว้ |  |

| **ตัวบ่งชี้ที่ ๖** | **ผลงานบริการวิชาการแก่สังคม** | **เสนอความเห็น** |
| --- | --- | --- |
| **คำอธิบาย** | การให้บริการวิชาการหมายถึง การที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาซึ่งอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชนหรือสังคม เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใดๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งของประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือ รายวิชาหรือหลักสูตรเป็นต้น |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** | ๑. ผลจากการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม  ⮚ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๓ คะแนน  ๒. ร้อยละจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย  ⮚ แปลงค่าร้อยละจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย เป็นคะแนนระหว่าง ๐ – ๒ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๒เท่ากับร้อยละ ๖๐ |  |
| **เกณฑ์มาตรฐานและวิธีการคำนวณ** | **๑. ผลจากการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม**(อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)กรณี ของ สกอ. กำหนดเกณฑ์มาตรฐานไว้ดังนี้  **ระดับคณะ**  ๑. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ  ๒. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษาชุมชน หรือสังคม  ๓. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ ๑ อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า  ๔. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ ๑ และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา  ๕. นำผลการประเมินตามข้อ ๔ มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม  ๖. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน  **ระดับสถาบัน**  ๑. กำหนดชุมชนหรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า  ๒. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์การเป้าหมายที่กำหนดในข้อ ๑  ๓. ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน  ๔. ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง  ๕. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย  ๖. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันตามข้อ ๒ โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | ๐ | ๑ | ๒ | ๓ | | ไม่ได้ดำเนินการ | ดำเนินการได้ ๑-๒ ข้อ | ดำเนินการได้ ๓-๔ ข้อ | ดำเนินการได้ ๕-๖ ข้อ |   . |  |
| **๒. ร้อยละจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย**  ๑) ค่าร้อยละจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ  ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย |  | X ๑๐๐ | |  | จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ |  |   ๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๒   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | ค่าร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ  ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย |  | X ๒ | |  | ๖๐ |  |   . |  |
| **ข้อมูลประกอบ**  **การพิจารณา** | ๑. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงว่าอาจารย์ประจำได้รวบรวม จัดระบบ และมีการประมวลความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน และการวิจัย  ๒. โครงการบริการวิชาการที่นับในตัวตั้งจะต้องมีผลการบูรณาการเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน และโครงการวิชาการที่เป็นตัวหารเป็นโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีที่ประเมิน โครงการหนึ่งๆ จะบูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน หรือเฉพาะกับงานวิจัย หรือจะบูรณาการกับทั้งการเรียนการสอน และการวิจัยก็ได้  ๓. การบริการวิชาการ เป็นการให้บริการแก่บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา ทั้งการประเมินในระดับคณะและระดับสถาบัน |  |

| **ตัวบ่งชี้ที่ ๗** | **ผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** | **เสนอความเห็น** |
| --- | --- | --- |
| **คำอธิบาย** | ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพ วิถีชีวิต และจิตใจที่ดีงามของบุคคลและสังคม เป็นพันธกิจหลักประการหนึ่งที่สถานศึกษาพึงตระหนัก ที่จะต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้สังคมในสถานศึกษาอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข อย่างมีคุณค่า สามารถเป็นแบบอย่างที่น่าศรัทธา และเป็นที่ยอมรับของสังคม การส่งเสริมสนับสนุนจำต้องดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพที่จริงใจได้ต่อเนื่องที่มั่นคงและยั่งยืนโดยการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดและสามารถประเมินผลได้ศิลปะและวัฒนธรรม เกี่ยวข้องกับความสุนทรีย์และรสนิยม เกิดรูปแบบวิถีชีวิตและสังคม โดยมีลักษณะที่เป็นพลวัต มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จำเป็นต้องรู้ทันอย่างมีปัญญา โดยมีแผนในการพัฒนาให้ความรู้และประสบการณ์ด้านสุนทรียภาพในบริบทของศิลปะและวัฒนธรรม สามารถเลือกรับ รักษาและสร้างให้ตนเองและสังคมอยู่ร่วมกันอย่างรู้คุณค่าความงาม อย่างมีสุนทรีย์ที่มีรสนิยม |  |
| **เกณฑ์มาตรฐาน** | ๑. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามบริบทของชุมชน ท้องถิ่น  ⮚ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๓ คะแนน  ๒. ผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามบริบทของชุมชนท้องถิ่น  ⮚ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** | ๑. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามบริบทของชุมชน ท้องถิ่น(อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด) กรณีของ สกอ. กำหนดเกณฑ์มาตรฐานไว้ดังนี้  ๑. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม  ๒. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน  ๓. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม  ๔. ประเมินความสำเร็จของตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม  ๕. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม  ๖. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน  ๗. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | ๐ | ๑ | ๒ | ๓ | | ไม่ได้ดำเนินการ | ดำเนินการได้ ๑-๓ ข้อ | ดำเนินการได้ ๔-๕ ข้อ | ดำเนินการได้ ๖-๗ ข้อ | |  |
|  | ๒. ผลจากการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาเอกในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน  ๒.๑ มีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมเข้าร่วมกับการเรียนการสอนและการวิจัย (๑ คะแนน)  ๒.๒ มีรูปแบบที่พัฒนาจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร (๑ คะแนน) |  |
| **ข้อมูลประกอบการพิจารณา** | ๑. นโยบาย แผน ระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม  ๒. โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม พร้อมรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรม  ๓. รายงานสรุปผลหรือประเมินโครงการหรือกิจกรรม |  |

| **ตัวบ่งชี้ที่ ๘** | **ผลการบริหารของสภาสถาบันและผู้บริหารสถาบันตามหลักการบริหารจัดการที่ดี** | **เสนอความเห็น** |
| --- | --- | --- |
| **คำอธิบาย** | สภาสถาบันอุดมศึกษาถือเป็นองค์กรหลักของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบาย กรอบทิศทางการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา กำหนดระบบกลไกและกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดการกำกับดูแลและขับเคลื่อนสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา รวมทั้งการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการพัฒนาสถาบันอย่างยั่งยืนการประเมินผลความสำเร็จในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบันจะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพในการกำหนดทิศทางกำกับดูแลและขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบัน การบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance)การดำเนินงานตามมติการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาและการถ่ายทอดสู่ผู้บริหารในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงานตามนโยบายของสภาสถาบันอุดมศึกษา ประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร |  |
| **เกณฑ์มาตรฐาน** | ๑ มีการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและบริบทของคณะ/สถาบัน (ตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์กร Organizational profile : OP โดยมีการทบทวนเป็นระยะๆ)  ๒. คณะผู้บริหารทุกระดับ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง ๑๐ ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน  ๓. มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานร่วมกันระหว่างสภาสถาบันและฝ่ายบริหารให้บรรลุตามแผนยุทธศาสตร์สถาบัน  ๔. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์สถาบัน และนำมาสังเคราะห์ร่วมกันระหว่างสภาสถาบันและฝ่ายบริหารเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาสถาบัน  ๕. ผลการบริหารตามแผนยุทธศาสตร์สถาบัน ตลอดระยะเวลาอย่างน้อย ๓ ปีและ/หรือเป็นที่ยอมรับจากองค์กร ภายนอก |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | ๑ คะแนน | ๒ คะแนน | ๓ คะแนน | ๔ คะแนน | ๕ คะแนน | | มีการดำเนินการ  ๑ ข้อ | มีการดำเนินการ  ๒ ข้อ | มีการดำเนินการ  ๓ ข้อ | มีการดำเนินการ  ๔ ข้อ | มีการดำเนินการ  ๕ ข้อ |   . |  |
| **ข้อมูลประกอบการพิจารณา** | 1. รายงาน/ข้อมูลเชิงสถิติที่ที่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมาย 2. ข้อมูลการจัดอันดับ (ถ้ามี)   ๓. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแล การทบทวนกรอบทิศทางการดำเนินงาน ตามบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร  ๔. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงถึงระบบการกำกับดูแลการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานตามภารกิจหลักและมติสภาสถาบัน |  |
| **หมายเหตุ** | ๑. คณะผู้บริหาร หมายถึง สภาสถาบัน อธิการบดี คณบดี  ๒. การเป็นที่ยอมรับจากองค์กรภายนอก เช่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) สำนักงานการ ตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือองค์กรต่างประเทศ) |  |

| **ตัวบ่งชี้ที่ ๙** | **ผลการพัฒนาคณาจารย์** | **เสนอความเห็น** |
| --- | --- | --- |
| **คำอธิบาย** | คุณภาพของคณาจารย์เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน รวมทั้งพิจารณาจากความสำเร็จของสถานศึกษาในการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง อันจะทำให้สถานศึกษาสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล คุณภาพอาจารย์พิจารณาจากคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** | 1. พิจารณาร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก/เทียบเท่า (๑.๕ คะแนน) 2. พิจารณาร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/เทียบเท่า (๑.๕ คะแนน) 3. มีระบบและกลไกในการนำขีดความสามารถ (ตามบริบทของสถาบัน) จากการพัฒนาอาจารย์มาใช้ประโยชน์   (๑ คะแนน)   1. ผลงานของอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถ/สมรรถนะ (๑ คะแนน)   ๔.๑ ผลลัพธ์เชิงปริมาณ เช่น กำหนดร้อยละ ๒๐ ของอาจารย์ที่มี ผลงาน  **หรือ**  ๔.๒ ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ เช่น ได้รับการยอมรับจากองค์กรภายนอก |  |
| **วิธีการคำนวณ** | **๑. ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก**  ๑) คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง ๐ – ๑.๕(อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก |  | X ๑๐๐ | |  | จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด |  |   ๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๑.๕   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก |  | X ๑.๕ | |  | ๕ |  | |  |
|  | **๒. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์**(อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)  ๑) คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์) รวมกันเป็นคะแนนระหว่าง ๐ – ๑.๕   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ |  | X ๑๐๐ | |  | จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด |  |   ๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๑.๕   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ |  | X ๑.๕ | |  | ๕ |  |   **.** |  |
|  | **๓. มีระบบและกลไกในการนำขีดความสามารถ (ตามบริบทของสถาบัน) จากการพัฒนาอาจารย์มาใช้ประโยชน์ (๑ คะแนน)** |  |
|  | **๔. ผลงานของอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถ/สมรรถนะ (competency)**  ๔.๑ ผลลัพธ์เชิงปริมาณ เช่น กำหนดร้อยละ ๒๐ ของอาจารย์ที่มีผลงาน  **หรือ**  ๔.๒ ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ เช่น ได้รับการยอมรับจากองค์กรภายนอก |  |
| **ข้อมูลประกอบการพิจารณา** | 1. ข้อมูลสารสนเทศของอาจารย์ที่แสดงถึงคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ 2. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗ 3. ระบบและกลไกในการนำขีดความสามารถ จากการพัฒนาอาจารย์มาใช้ประโยชน์ ให้เป็นไปตามบริบทของสถาบัน) 4. เกณฑ์การประเมิน ข้อ ๑ และ ๒ คะแนนที่ได้รับจาก IQA หรือระบบอื่นตามที่ สกอ. ให้การรับรอง/การเทียบเคียง หรือกรณีสถาบันสามารถเสนอการเทียบเคียงคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการมาที่ สมศ. |  |

| **ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐** | **ผลการประกันคุณภาพภายใน** | **เสนอความเห็น** |
| --- | --- | --- |
| **คำอธิบาย** | ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ระบุไว้ว่า “...ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้นอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน...” ทั้งนี้ สถานศึกษาจะดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยจะเป็นตัวบ่งชี้ที่เน้นด้านปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ ซึ่งผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัดนี้ จะเป็นคะแนนที่สามารถสะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของคุณภาพการดำเนินงานด้านต่างๆ ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ ดังนั้น ในการประเมินตัวบ่งชี้นี้ จะใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด โดยไม่ต้องทำการประเมินใหม่ |  |
| **เกณฑ์มาตรฐาน** | ๑. ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด  ⮚ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด  ๒. ผลการบริหารจัดการหลักสูตร  ⮚ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบโดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน. |  |
| **วิธีการคำนวณ** | **๑. ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด**  ๑) ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัดเป็นคะแนนระหว่าง ๐ – ๓ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๕.๐๐เท่ากับ ๓   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  โดยต้นสังกัด |  | X ๓ | |  | ๕ |  |   .**..** |  |
| **๒. ผลการบริหารจัดการหลักสูตร**  ๑) ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะ/สถาบันรับผิดชอบ (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)   |  |  | | --- | --- | |  | ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร | |  | จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะ/สถาบันรับผิดชอบ |   ๒) แปลงค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๒   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะ/สถาบันรับผิดชอบ |  | X ๒ | |  | ๕ |  |   . |  |
| **ข้อมูลประกอบการพิจารณา** | ๑. ผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุง/พัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา  ๒. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗  ๓. คะแนนประเมินผลการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาโดยต้นสังกัด  ๔. คะแนนประเมินผลการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร |  |

**.**

| **ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑** | **ผลการพัฒนาอัตลักษณ์ผู้เรียน** | **เสนอความเห็น** |
| --- | --- | --- |
| **คำอธิบาย** | อัตลักษณ์ หมายถึง บุคลิก ลักษณะที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** | ⮚ ค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕) |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** | |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ |  | |  | จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด |  |   . |  |
| **ข้อมูลประกอบการพิจารณา** | ๑. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์  ๒. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ใช้บัณฑิต หรือสถานศึกษาที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ |  |
| **หมายเหตุ** | 1. ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพครอบคลุมทุกคณะ อย่างน้อยร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ 2. คณะและสถาบัน มีอัตลักษณ์เดียวกัน โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบัน 3. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้ 4. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐาน การดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน 5. มีการกำหนดอัตลักษณ์ไว้ใน โครงร่างองค์กร (Organizational Profile) |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒** | **ผลการพัฒนาเอกลักษณ์คณะ/สถาบัน** | **เสนอความเห็น** |
| **คำอธิบาย** | เอกลักษณ์ หมายถึง ความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นลักษณะโดดเด่นเป็นหนึ่งของสถานศึกษา |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** | ๑. มีแนวทางในการกำหนดเอกลักษณ์  ๒. มีการนำแนวทางที่กำหนดไปถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัติ  ๓. มีประสิทธิผลการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ที่กำหนดอย่างเป็นรูปธรรม  ๔. มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง  ๕. มีผู้เรียน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับตามอัตลักษณ์ที่กำหนด จากสังคมทั้งในระดับชาติ/ ระดับนานาชาติ |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | ๑ คะแนน | ๒ คะแนน | ๓ คะแนน | ๔ คะแนน | ๕ คะแนน | | มีการดำเนินการ  ๑ ข้อแรก | มีการดำเนินการ  ๒ ข้อแรก | มีการดำเนินการ  ๓ ข้อแรก | มีการดำเนินการ  ๔ ข้อแรก | มีการดำเนินการ  ๕ ข้อ | |  |
| **ข้อมูลประกอบการพิจารณา** | ๑. กระบวนการและแนวทางในการนำไปปฏิบัติในเรื่องเอกลักษณ์ของคณะ/สถาบัน  ๒. หลักฐานเชิงประจักษ์ในการได้รับการยกย่องหรือยอมรับ การได้รับรางวัลในประเด็นที่เกี่ยวกับเอกลักษณ์ เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น |  |
| **หมายเหตุ** | ๑. เอกลักษณ์ของคณะอาจเหมือน หรือแตกต่าง หรือส่งผลกับเอกลักษณ์ของสถาบันก็ได้ ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน  ๒. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้  ๓. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน  ๔. การคิดคะแนน  ๔.๑ กรณีที่คณะกำหนดเอกลักษณ์เหมือนกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน  ๔.๒ กรณีที่คณะกำหนดเอกลักษณ์ไม่เหมือนกับสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะ  ๕. มีการกำหนดเอกลักษณ์ไว้ใน โครงร่างองค์กร (Organizational Profile) |  |

**กลุ่มตัวบ่งชี้เลือก**

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ - ๑๕ คณะ/สถาบันเลือกรับการประเมิน๓ ตัวบ่งชี้ จาก ๑๐ ตัวบ่งชี้ ตามบริบทของคณะ/สถาบัน(ตัวบ่งชี้ละ ๕ คะแนน)

| **ประเภท** | **ตัวบ่งชี้** | **เสนอความเห็น** |
| --- | --- | --- |
| **การพัฒนาความเป็นสากล** | ก. การศึกษาข้ามพรมแดน (Cross Boarder education) |  |
| ข. การเคลื่อนย้ายผู้เรียน (Student Mobility) |  |
| **การสร้างขีดความสามารถ** | ค. การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย |  |
| ง. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน |  |
| **การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม** | จ. ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมของคณะ/สถาบัน |  |
| **การเป็นที่พึ่งของสังคม** | ฉ. การพัฒนาคณะ/สถาบันให้เป็นแหล่งเรียนรู้ |  |
| ช. การบริหารจัดการการมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับสถาบันอื่น |  |
| **การส่งเสริมคุณธรรม** | ซ. ผู้เรียนเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ |  |
| ฌ. ศิษย์เก่าทำประโยชน์ให้กับคณะ/สถาบัน |  |
| **การตอบสนองต่อบริบทของคณะ/สถาบัน** | ญ. อื่น ๆ เป็นไปตามบริบทของคณะ/สถาบันหรือนโยบายรัฐ |  |

**กรอบแนวทางในการดำเนินการตามตัวบ่งชี้เลือก**

**แนวทางที่ ๑** ใช้เกณฑ์ทั่วไป

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **แนวทางทั่วไป** | | **เสนอความเห็น** |
| **เกณฑ์มาตรฐาน** | ๑. มีการกำหนดแนวทางอย่างเป็นระบบ และมีการกำหนดตัวบ่งชี้และระดับความสำเร็จของเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐  ๒. มีการนำแนวทางที่กำหนดไปถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัติ  ๓. มีประสิทธิผลของการดำเนินงานภายใต้การมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างเป็นรูปธรรม  ๔. มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริงและมีผลประเมินความพึงพอใจจากผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อคณะ/สถาบันโดยมีคะแนนผลประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑  ๕. ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในสังคมระดับชาติ/ระดับนานาชาติ |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | ๑ คะแนน | ๒ คะแนน | ๓ คะแนน | ๔ คะแนน | ๕ คะแนน | | มีการดำเนินการ  ๑ ข้อ | มีการดำเนินการ  ๒ ข้อ | มีการดำเนินการ  ๓ ข้อ | มีการดำเนินการ  ๔ ข้อ | มีการดำเนินการ  ๕ ข้อ | |  |
| **ข้อมูลประกอบการพิจารณา** | ๑. แผนงาน โครงการหรือกิจกรรม  ๒. วิธีในการถ่ายทอดแผนงาน โครงการหรือกิจกรรมลงสู่การปฏิบัติ  ๓. ข้อมูลที่แสดงถึงประสิทธิผลการดำเนินงาน  ๔. วิธีที่ใช้ในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน  ๕. ข้อมูลที่แสดงถึงการเป็นที่ยอมรับ |  |

**แนวทางที่ ๒** ให้สถาบันอุดมศึกษาเสนอแนวทางและการนำไปปฏิบัติในตัวบ่งชี้เลือกตามบริบทคณะ/สถาบัน

|  |  |
| --- | --- |
| **แนวทางตามบริบทของคณะ/สถาบัน** | |
| **เกณฑ์มาตรฐาน** |  |
| **เกณฑ์การประเมิน** |  |
| **ข้อมูลประกอบการพิจารณา** |  |